Дело № 5-459-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«30» мая 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Гузенко ЭВ, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 01;\*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

29.03.2024 в 00 час. 01 мин., по адресу: \*\*\*, Гузенко Э.В. в срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=0CD76FEE8BF173EFAE7DEAB344F5BC1427DC794CB48D8DF82EA888B69327FF9B9416252C03CB5EA91F52F14E3700807F8874ED978FF3q9IBE) КоАП РФ, не уплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении №18810586240111058681 от 11.01.2024, вступившим в законную силу 27.01.2024.

Гузенко Э.В., извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился просил рассмотреть административный материал в его отсутствие, вину признает.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Гузенко Э.В.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Гузенко Э.В. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененных судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении от 18.04.2024 в отношении Гузенко Э.В. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которому штраф Гузенко Э.В. оплачен 29.03.2024, позже установленного срока;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810586240111058681 от 11.01.2024, согласно которому Гузенко Э.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.9 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. Постановление вступило в законную силу 27.01.2024;

- извещением от 02.04.2024, согласно которому Гузенко Э.В. уведомлен о необходимости явиться в ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре для составления протокола об административном правонарушении;

- сведениями о прохождении почтового отправления;

- выкопировкой с сервиса ГИС ГМП, согласно которой административный штраф по постановлению № 18810586240111058681 от 11.01.2024 Гузенко Э.В. оплачен 29.03.2024, позже установленного срока;

- отчетом об отслеживании отправления

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк.

Таким образом, с учетом требований ст. 32.2 КоАП РФ последним днем оплаты штрафа Гузенко Э.В. являлось 28.03.2024 года.

В соответствии с [частью 1 статьи 20.25](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не уплата административного штрафа в срок, предусмотренный названным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [статье 26.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В материалах дела имеются сведения ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению № 18810586240111058681 от 11.01.2024 в размере 500 руб. оплачен 29.03.2024.

В соответствии со [статьей 2.9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В ходе рассмотрения дела установлено, что на момент составления инспектором ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре протокола об административном правонарушении от 18.04.2024, штраф по постановлению инспектора по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД по ХМАО-Югре № 18810586240111058681 от 11.01.2024 был оплачен 29.03.2024, просрочка составила 1 день.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Гузенко Э.В. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению на основании [статьи 2.9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Гузенко ЭВ прекратить на основании [статьи 2.9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Объявить Гузенко ЭВ устное замечание.

Постановление может быть обжаловано Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк